



3/St-963/2018-40

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu 3/St-963/2018-40
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom **DT GRADNJA d.o.o., Ruščica, Hrvatskih branitelja 66, OIB 73695119081**, koga zastupa stečajni upravitelj Marijana Božić iz Osijeka, dana 28. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I –Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka nad **DT GRADNJA d.o.o., Ruščica, Hrvatskih branitelja 66, OIB 73695119081**.

II Poziva se stečajni upravitelj, kao upravitelj stečajne mase da nakon donošenja pravomoćne odluke u kaznenom predmetu protiv ranije uprave stečajnog dužnika ili ukoliko sa radnjama upraviteljica stečajne mase utvrdi postojanje kakve imovine izvijesti da li postoji kakva imovina koja je stečajna masa.

III Poziva se stečajna upraviteljica, kao upravitelj stečajne mase, nakon što izvrši uvid u spis i preuzme iz istog račun dužnika od 21. 06. 2018,. državnom odvjetništvu dostaviti kaznenu prijavu radi osnovane sumnje da je fiktivnom prodajom Borislavu Sundač OIB 84637987827 vozila ALFA ROMEO došlo do radnji zlorporbe ovlaštenje u gospodarskom poslovanju i radnji izazivanja stečaja (odnosno do počinjenja kaznenih djela) , jer je bez uplate kupoprodajne cijene po računu od 21. 06. 2018. otuđeno iz vlasništva stečajnog dužnika isto vozilo dužnik ostao bez imovine i oštećeni vjerovnici, te se poziva uvrđiti nakon što pozove Moniku Jeleš na izjašnjenje, da li je ikada vozilo marke Mercedes Vito bilo njeno vlasništvo, ili se radi o tome da je to imovina stečajnog dužnika, te je istu potrebno pozvati da se izjasni o tome u čijem je posjedu to vozilo.

obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica u tijeku postupka objašnjava da nije dobila cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju nego samo dio. Za pozajmice u knjigovodstvu nema dokumentacije. Prema izjavi vlasnice knjigovod. servisa koja je vodila knjigovodstvo – Biljane Perhatović vl. knjig. servisa Kira je Dean Sundač preuzeo cjelokupnu knjig. dok. pa bi se kod njega trebali nalaziti ugovori o pozajmici ako postoje jer su pozajmice davane istog dana – 21.06. a od 13.3. je neprekidna blokada tvrtke, radi koje je otvoren stečaj, a pozajmice ako su davane mogle su biti samo iz blagajne ili se radi o fiktivnim ugovorima koji nisu realizirani. Uputila je dopis i nizam primila nikakvu povratnu informaciju, a niti su se pismena vratila kao neuručena. Vozilo nije evidentirano niti u knjigovodstvenoj evidenciji. Zastupnik ŽDO-a predlaže da se od Centra za vozila odnosno MUP-a zatraži pisani podatak da li je dužnik imao i kada evidentirano vozilo, kada je isto vozilo objavljeno te račun 2 odnosno ugovor temeljem kojeg je objavljen iz razloga što potvrda na koju se poziva steč. upraviteljica se odnosi samo na sadašnje stanje.

Stečajna upraviteljica obavještava da je kontaktirala osobu koja je formalno upisana kao direktor, koja je ponovila izjavu danu pred sudom da je kontaktirala adresu Ivice Tolić, druge osobe koja je navodno vodila poslovanje društva i od oca istog dobila informaciju da je isti u Njemačkoj, da je pokušala stupiti u kontakt sa Deanom Sundać i od njegove obitelji i biše zakonske zastupnice dobila informaciju da je isti zbog navodnog počinjenja kaznenog djela u pritvoru, da je kontaktirala osobe za koje je dužnik radio sa dubrovačkog područja i dobila informaciju o tome da je to društvo ugovorilo poslove na tom područje, uzelo avanse ali poslove nije odradilo. Kontaktirala je sa Ivanom Jeličićem dir. tvrtke Vrtlarko d.o.o. Dubrovnik te sa zaposlenicima Alfa plan građenje d.o.o. Dubrovnik. Ne može se sjetiti imena zaposlenika. Kontaktirala je i sa Ivanom Klaićem koji je kao fizička osoba navodno ugovorio posao sa dužnikom prije otvaranja stečaja, a uplatio je avans a posao mu nije obavljen. Adresa Ivana Klaića je: iz Mlina, Popolica 19, zvala je telefonom. Može samo pretpostaviti da je možda namjera evidentiranja pozajmica bila da se smanji zaduženje dužnika sa osnova povrata avansa i da su to bile fiktivne pozajmice. zato što je od Alfa plan građenje dobila informaciju da su dva računa vratili dužniku zato što su osporili budući su bili fiktivni.

U daljnjim izvješćima je stečajna upraviteljica obavijestila da je poduzela radnju podnošenja kaznene prijave u odnosu na raniju upravu dužnika, te da se raniji direktor dužnika nalazi u zatvoru, ali ne vezano za konkretnu kaznenu prijavu. Satečajna upraviteljica se informirala kod Mupa o tome da li je dužnik imao vozila i utvrdila da je imao u vlasništvu vozila marke Opel Vectra i Alfa romeo, da su isti objavljeni 21. 06. 2018, ali od Mupa nije dobila podatak o tome da li su vozila prodana i kome. Kako je prijedlog za vođenje stečaja podnesen 28. 06. 2018, godine a nije bio uplaćen predajem za vođenje stečaja, bilo bi razloga za poduzimanje eventualnih tužbi radi pobijanja pravnih radnji, koje radnje se zbog nedostatka imovine dužnika mogu poduzeti samo ako vjerovnici uplate predajam.

Sud je po službenoj dužnosti od stanice za tehnički pregled zatražio podatak na kome se sada vode vozila koje su objavljena s dužnika, te je zatražna dostava računa odnosno ugovora temeljm kojeg je izvršena promjena jer MUP tvrdi da je stanica za tehnički pregled vršila promjenu vlasnika.

Povratni dopis do donošenja ovog rješenja nije dostavljen sudu vezano za vozilo Opel Vectra jer stanica za Tehnički pregled sl. Brod tvrdi da oni nisu vršili prijepis vozila. . Iz povratnog vozila stanice za tehnički pregled je utvrđeno da vozilo marke mercedes godine proizvodnje 1997 nije bilo evidentirano na dužniku , nego na Moniki Jeleš, za koju je utvrđeno da je bila formalni raniji direktor dužnika, te da je to vozilo 19. 08. 2019. Zbog isteka važenja prometne dozvole. Utvrđeno je iz dopisa stanice za tehnički pregled da je vozilo marke Alfa romeo prepisano da oca Dejana Sundać, Borislava Sundać, pa se radi o sumnji na počinjenje kaznenog djela.

Ukoliko bi postojala sumnja da je odjava drugih vozila vozila: makre Mercedes i Opel Vectra s stečajnog dužnika vezana za kakvo kazneno djelo,odnosno da se radi o imovini stečajnog dužnika koja je fikivno vođenea na trećim osobama, posebnim zaključkom će biti pozvana upraviteljica stečajne mase na podnošenje kaznene prijave i za vozilo marke Opel i Mercedes, nakon što se utvrdi tko je vršio i kada promjenu evidencije upisanog vlasnika.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 293. stav 2.. Stečajnog zakona NN 71/15i 104/17 i odluci vjerovnika s izvještajnog ročišta, istima pružiti mogućnost da predajme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Rješenjem od 03. listopada 2019. Vjerovnici su pozvani na uplatu predajma za vođenje stečajnog postupka. U roku nije utvrđeno plaćanje predajma. Stoga je odlučeno kao u izreci.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu, 28. listopada 2019.

stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

3/St-963/2018-40

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može podnijeti u roku od osam dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka i o žalbi odlučuje VTS.

Broj zapisa: **1788f-54b46**

Kontrolni broj: **01996-69dde-4b7ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.